

システム監査学会 第33回研究大会

「BCP/BCMSと新システム監査制度」
研究プロジェクト報告
「新システム監査とBCP」
"Studies of new Systems Audits and
BCP"

2019年6月7日

1. 当研究プロジェクトの内容紹介①

「BCP/BCMSと新システム監査制度」研究プロジェクト

- 2018年度新規発足プロジェクト
- 主査：黒澤 兵夫
メンバー：竹淵 広志 他 2名
- 2018年9月～2019年5月まで、月1回開催
(全9回開催)

1. 当研究プロジェクトの内容紹介②

【研究テーマ】

- ・ 新システム監査制度（新監査基準および新管理基準）の発行に伴い、システム監査、監査制度を普及と啓蒙につとめる。
また、新しい技術 IoT、AI、ビッグデータ等への適合性を調査・研究する。
- ・ 上記の結果をBCP/BCMS関連の監査へ適用を図っていく予定。

2. 中小企業向け「システム管理基準」の簡易版の検討①【必要性】

- 「システム管理基準」適用にあたって、企業規模・特性などに照らして、適切な項目の取捨選択や各項目における対応内容の修正、補完する必要あり。
- 中小企業にとって、難易度が高く、適用の道しるべとなる簡易版の検討に着手。

2. 中小企業向け「システム管理基準」の簡易版の検討②【検討経緯】

- ・ 簡易版作成の検討にあたり、先行研究・文献を調査。
 - その中で、IPA「中小企業の情報セキュリティ対策ガイドライン第3版」（以下、IPAガイドライン）に着目。
 - 「システム管理基準」との比較検討のため、両者の項目の対比表を作成（「別紙1」）。
 - また、参考として、「情報セキュリティ管理基準」とIPAガイドラインとの対比表も作成（「別紙2」）。

3. 比較対象物の概要： 「システム管理基準」（経済産業省）

情報システムの企画、開発、保守、運用等のライフサイクルを管理するためのITマネジメントと、経営陣がステークホルダのニーズに基づき、組織の価値を高めるために実践する行動であり、情報システムのあるべき姿を示す情報システム戦略の策定及び実現に必要なとなる組織能力であるITガバナンスについて留意すべき基本的事項を体系化・一般化したもの。

3. 比較対象物の概要：「中小企業の情報セキュリティ対策ガイドライン」 (IPA:独立行政法人情報処理推進機構)

情報セキュリティ対策に取り組む際の、経営者が認識し実施すべき指針と社内において対策を実践する際の手順や手法をまとめたもの。経営者編と実践編から構成されており、個人事業主、小規模事業者をも含む中小企業の利用を想定している。

3. 比較対象物の概要：「情報セキュリティ管理基準」（経済産業省）

マネジメント基準と管理策基準として、情報セキュリティマネジメントの計画、実行、点検、処置に必要な実施事項、及び「管理策基準」として、組織における情報セキュリティマネジメントの確立段階において、リスク対応方針に従って管理策を選択する際の選択肢を規定したものの。

4. 「システム管理基準」とIPAガイドラインの対比結果（該当項目の有無）

- ▶ 詳細は、「別紙1」のシステム管理基準とIPAガイドライン対比表をご参照。
- ▶ 横軸：「システム管理基準」の項目、縦軸：IPAガイドラインの項目

	ITガバナンス	企画	開発	アジャイル開発	運用・利用	保守	外部委託	事業継続	人的管理	ドキュメント
経営者編	△	×	×	×	×	×	×	×	×	×
実践編	△	×	×	×	○	○	○	×	×	×
サンプル 規程	△	×	○	×	○	○	○	○	○	×

4. 「システム管理基準」とIPAガイドラインの対比結果（評価）

1. 「システム管理基準」：ITガバナンス
IPAガイドライン：情報セキュリティガバナンス
2. IPAガイドライン：企画、アジャイル開発、ドキュメント無し
3. 「システム管理基準」：関連規程（サンプル）無し
IPAガイドライン：関連規程（サンプル）有り
4. IPAガイドライン：「システム管理基準」への言及無し
5. 両者とも：IoTとAIについては取扱無し

4. 「情報セキュリティ管理基準」とIPAガイドラインの対比結果

▶ 詳細は、「別紙2」の情報セキュリティ管理基準とIPAガイドライン対比表をご参照。

1. 「情報セキュリティ管理基準」：関連規程（サンプル）無し
IPAガイドライン：関連規程（サンプル）有り
2. IPAガイドライン：クラウドサービス取扱有り
「情報セキュリティ管理基準」：同取扱無し
3. 両者とも：IoTとAIについては取扱無し
⇒IPAガイドラインは「情報セキュリティ管理基準」を
ほぼカバーしており、中小企業向けの簡易版と言える。

5. 今後の展開と課題①

- IPAガイドラインは、付録の関連規程（サンプル）をはじめ、導入にあたって活用できるツール類が充実。
 - 「SECURITY ACTION 自己宣言制度」（「★一つ星」と「★★二つ星」）とIPAのガイドラインをリンクさせて、中小企業にモチベーションを与え、段階的な取組み促進効果を期待。
- ⇒中小企業向けの「システム管理基準」の簡易版作成の検討にあたって、ぜひ参考としたい！

5. 今後の展開と課題②

- 「システム管理基準」とIPAガイドラインの対比表で見たように、両者で重なる部分も多く、重複を避けたい。
⇒ ツール類の活用、自己宣言制度などを参考としつつも、内容の重複は極力避け、ITガバナンス、企画フェーズ、開発フェーズ等の項目の充実およびIoT、AIなどを取り込んでいくことを検討する。
- ⇒ その他、Q&A方式でまとめる方法も検討する。
- 今後、BCP/BCMS関連のシステム監査へ調査・検討する。

6. ITガバナンス自己宣言試行モデル案

	ITガバナンス取組み自己宣言（案）	SECURITY ACTION セキュリティ対策自己宣言
★ 一つ星	ITガバナンスの6つの原則に取り組むことを自己宣言	「情報セキュリティ5か条」に取り組むことを自己宣言
★ 二つ星	自己診断により自社の状況を把握し、自社のビジネス戦略と情報システム戦略を合致させ、情報システム戦略の方針及び目標を策定する。内容を公表できる場合は、外部に公開	<ul style="list-style-type: none"> ・「5分でできる！情報セキュリティ自社診断」で自社の状況を把握 ・「情報セキュリティ基本方針」を定め、外部に公開
(三つ星)	EDMモデル（Evaluate：評価、Direct：指示、Monitor：モニタ）を適用し、情報システム戦略の方針及び目標の実現に取り組む	—
(四つ星)	PDCAサイクルをまわし、継続的に組織能力を高める	—

7. 中小企業向け「システム監査基準」の簡易版の検討状況

- ・ 日本システム監査人協会（SAAJ）「システム監査を知るための小冊子（改定2版）」は「システム監査基準」の解説のため4ページを割いている。
- 当研究会としては、まず、「システム監査基準」※用の用語定義を検討することとし、用語候補リスト作成。
※現行の「システム監査基準」には用語定義がない。

